

# **Borum Borgerforening og Borum-Lyngby Fællesråd 8471 Sabro**

Borum, d. 27.11. 2010

Vejdirektoratet  
Niels Juels Gade 13  
1022 København K

## Rute 26 Århus-Søbyvad

Forslag og synspunkter i forbindelse med vvm-undersøgelse af strækning 6, Århus-Søbyvad

Vores forslag tager i og for sig udgangspunkt i, at det område, der nu skal undersøges, ligger inden for den korridor, som Vejdirektoratet har skitseret på kortet side 4-5 i debatoplægget, idet borgere uden for denne korridor ikke er blevet indbudt til at deltage i denne høring eller dens offentlige møder. Se dog pkt. 5 nedenfor.

Vores forslag er:

1. Østjyllands kulturarv nummer 1, Borum Eshøj-plateauet med bl.a. ca. 40 gravhøje fra Bronzealderen og med store naturværdier, skal naturligvis ikke berøres af en motorvej. Dette medfører, at en eventuel motorvej nødvendigvis må gå nord om området i respektfuld afstand på denne strækning. Vi medsender en brochure, der viser det beskyttede område og fortæller om stedets nationale og internationale betydning, og vi henviser i øvrigt bl.a. til Landsplandirektivets udpegning af området.

2. Der bør være troværdighed i planlægningen. Vejen bør følge den linjeføring, der i mange år har ligget fast i Regionplanen/Landsplandirektivet og i Kommuneplanen. For så vidt angår den del, der interesserer os mest, nemlig linjeføringen i Århus Kommune, har linjen tillige været fastlagt af Folketinget i og med Projekteringsloven af 1990, og alle i området såvel som alle kommunale planlægningsinitiativer har indrettet sig i forhold til dette.

Dette betyder også, at tilslutningen til E45 bør udføres på samme sted som det nuværende kryds. Vi appellerer til, at det i vvm-processen undersøges meget nøje, på hvilken måde Vejdirektoratet i størst muligt omfang kan få dette på plads og drage nytte af de betydelige investeringer, der blev foretaget ved anlæg af motortrafikvejen på Rute 26 mellem Tilst og Sabro i 1994.

3. Tilslutningsanlæg til Rute 26 for Lading/Sabro foreslår vi anlagt ved motorvejens krydsning med Viborgvej i stedet for med Stillingvej. Vi ønsker denne løsning vvm-undersøgt og kan allerede nu pege på følgende begrundelser:

- Det vil give den bedste aflastning af den gamle hovedvej, og de, der bor langs Viborgvej, får størst mulig gavn af den nye motorvej.
- Ved tilslutning på Stillingvej ser vi en væsentlig risiko for, at Stillingvej bliver brugt som smutvej, idet der kun er få kilometers afstand til tilslutningsanlægget ved Rute 15.
- Stillingvej er skolevej mellem Borum og Sabro. Et tilslutningsanlæg her vil skabe unødvendige sikkerhedsmæssige problemer. Lading og Sabro tilhører derimod hver sit skoledistrikt.

4. Motorvejsplanlægningen bør samtænkes med det kommunale vejnet. Det er vores opfattelse, at de allerstørste kapacitetsproblemer på ruten mellem Århus og Viborg ligger øst for E45, altså på den vejstrækning, der er kommunalt ansvarsområde, nærmere bestemt fra og med den uhensigtsmæssige rundkørsel ved Tilst Vestervej til Hasle Ringvej. Som pendlere oplever en stor del af os disse problemer i form af daglig kødannelse, hvilket praktisk talt ikke forekommer vest for E45. Det synes umiddelbart betydeligt vigtigere at løse disse problemer end at erstatte motortrafikvejen ved Mundelstrup med en helt ny motorvej.

5. Vi er kort før fristen for høringssvar blevet bekendt med, at en gruppe stærkt berørte borgere ved Mundelstrup har indsendt et forslag til en ikke tidligere fremført linjeføring. Denne linje udspringer efter det oplyste endnu sydligere på E45 end Økonomirapportens skitser og forløber tæt på Yderup og mellem Borum By og Vind Skov.

Vi skal foreslå, at Vejdirektoratet fravælger dette forslag i den videre procedure, idet vi allerede nu i al hast kan pege på følgende problemer:

- Linjeføringen bryder endnu mere afgørende med Kommuneplanen end Vejdirektoratets skitser. Et overordnet sigte i Århus Kommunes planlægning er udbygning langs fingre – her i retningerne Tilst-Sabro henholdsvis Brabrand-Harlev – og bevaring af grønne kiler imellem disse fingre. Landzonelandsbyerne Lyngby, Yderup og Borum bliver stik imod denne intention totalt omklamrede af motorveje.
- Tilslutningspunktet på E45 forekommer trafikalt forkert, idet det ikke ligger over for eller bare i nærheden af Viborgvejs kommunale del.
- På selve E45 bliver afstanden til til- hhv. frakørslerne ved Pedersminde og Blankhøj endnu kortere end nu, hvilket formentlig er sikkerhedsmæssigt betænkeligt.
- Højdeforholdene ved jernbanebroen er problematiske, hvis Rute 26 tænkes anlagt øverst.
- Hvis Rute 26 tænkes anlagt nederst, skal vi henlede opmærksomheden på, at jernbanebroens dæmning i årene 1992-94 blev fremstillet ved at flytte indholdet af en ukontrolleret losseplads, som E45 gennemskar, og bygge det forurenede materiale ind i dæmningen.
- Benzin- og olieberedskabslageret mellem Borumvej og Yderup bør næppe passeres af en motorvej. Vi henviser til den relevante sagkundskab herom.
- Linjen er lagt uden at skele til de betydelige natur- og kulturhistoriske værdier i området. Her kan peges på:
  - Ved Yderup løber den på langs af tunneldalen, der i Kommuneplanen er udlagt som naturområde.
  - På den øvrige strækning forløber linjen i et område, der i Kommuneplanen er udlagt til skovrejsning.
  - Linjen er lagt gennem den fredede gravhøj Vindhøj. Den krydser desuden lidt sydligere et stort antal gravhøje (Stenhøj, Blakhøj, Guldhøj m.fl.), hvoraf nogle er fredede og andre endnu er udforskede.
- Linjen vil genere Borum By og Yderup unødigt med støj og blokere for at få nytte af den sammenhængende skov i området mellem Borum, Yderup og Vind Skov, som er tilsigtet i Århus Kommunes skovrejsningsplan.
- Indtil for få måneder siden har borgere i Borum-Lyngby købt og forbedret huse og gårde i forventning om, at man kan stole på planlægningen.

Vi bidrager gerne med yderligere oplysninger. Kontakt kan rettes til Peter Ekman, Bysvinget 1, Borum, 8471 Sabro, tlf. 20650012, e-mail: peter@storkesig.dk

Bekræft venligst modtagelsen.

Med venlig hilsen

På vegne af Borum Borgerforening og Borum-Lyngby Fællesråd



Peter Ekman

Kopi til  
Århus Kommune Teknik og Miljø  
Medlemmer af Folketingets trafikudvalg